**Философия современной евгеники: домыслы и факты.**

С каждым днём количество учёных умов увеличивается, а вместе с ним множится и понимание мирообразующих процессов. Такой естественный порядок вещей порождает настоящую терминологическую путаницу, которая не даёт возможности найти общий язык между учёными. В данной статье будут рассмотрена современная философия евгеники и её различное понимание.

Евгеника - это созданное Фрэнсисом Гальтоном и восходящее к «Государству» Платона учение об условиях, при которых рождается потомство удачное по своим физическим и духовным признакам и предотвращается рождение неудачного поколения [1]. Именно такое определение даёт нам философский словарь. Именно отсюда и начинается путаница, поскольку, исходя из изложенного, евгеника - это вполне себе положительное явление. Так почему же тогда этот термин воспринимают так неоднозначно?

Необходимо обратиться к оригинальному определению, которое давал сам Фрэнсис Гальтон: «евгеника — это наука, которая призвана разрабатывать методы социального контроля, которые могут исправить или улучшить расовые качества будущих поколений, как физические, так и интеллектуальные» [2]. Разница чувствуется сразу. «Учение об условиях рождения…» заменяется на «меры контроля», а «удачное потомство» заменяется на «улучшение расовых качеств…». Именно поэтому вокруг евгеники ведётся множество споров - ведь это философия нацистской Германии.

Такая постановка вопроса отсылает нас к концепции «сверхчеловека» Фридриха Ницше. Сверхчеловек — это радикальный эгоцентрик, благословляющий жизнь в наиболее экстремальных её проявлениях, а также творец, могущественная воля которого направляет вектор исторического развития. В понимании современного обывателя - это и есть идеальный ариец. Несмотря на то, что Ницше является общепризнанным гением, не все его идеи получили положительный отклик в широких массах. Концепция сверхчеловека была отвергнута мировым сообществом вместе со всей нацистской идеологией.

Казалось бы, тогда какие тут могут быть споры? Гитлеровской Германии давно уже нет, а вместе с ней и нацистской идеологии отбора идеального генофонда для рождения «сверхпоколения». Однако, некоторые мировоззренческие призраки прошлого продолжают посещать умы исследователей. Сейчас принято провозглашать либеральные свободы личности во всём. Особняком в этом вопросе стоит так называемая «свобода мысли», которая, к слову, гарантируется каждому законодательно. «Каждый человек имеет право на свободу мысли» - говорится во всеобщей декларации прав человека, принятой ООН ещё 10 декабря 1948 года. Следовательно, раз каждый неограничен в своей свободе мыслить, то имеет место и переоценка исторически утраченных концепций. Именно поэтому в современной научной среде всё чаще встречаются «переосмысленные» понимания евгеники, всё чаще встречаются заявления о том, что эта наука незаслуженно забыта и была просто несправедливо намертво ассоциирована с Гитлером и Геббельсом. Современные исследователи демографических процессов трактуют евгенику как науку о целенаправленном формировании здорового (и нравственно, и физически) поколения людей. В таком случае, можно назвать все усилия государственного аппарата управления в этой сфере евгеникой. Но это будет всего лишь подмена понятий.

В российской научной литературе на эту тему распространено мнение, что евгеника практикуется на постоянной основе в некоторых наиболее экономически развитых странах. Существует множество примеров, когда российские [3] и даже англоязычные исследователи [5] описывают антигуманные методы модернизации популяции в Сингапуре. Якобы там государство предлагает огромную плату (вплоть до выдачи квартиры) за стерилизацию наименее интеллектуально развитых граждан. И напротив, для интеллектуально развитых - плата за рождение как можно большего числа детей. Некоторые их этих авторов в контексте евгеники усматривают всё экономическое благосостояние и процветание Сингапура.

Разнообразие и количество источников не может вызывать сомнений в подлинности описанного, но этот вопрос не мог меня не заинтересовать. Мне посчастливилось расспросить несколько граждан Сингапура на предмет того, что они думают о такой политике. Каково же было моё удивление, когда оказалось, что в их стране не применяются такие античеловеческие методы селекции. В их стране на самом деле ведутся споры о возможности применения евгенистических методов, но на деле они не применяются и никогда не применялись. Выдающийся политический деятель и лидер Сингапура - Ли Куан Ю неоднократно публично высказывался о своём желании применять подобные методы, однако (с его же слов), не стал этого делать, боясь нанести вред имиджу страны на международной арене. Всё-таки он его нанёс одним своим поощрением подобного.

Необходимо также отметить, что некоторые проявления евгенистической мысли имеют место быть в Сингапуре. Например, к таким относят решение, принятое в 1983 году предоставлять лучшее образование за государственный счёт детям, родившимся в семье образованных родителей [6] (а не измерять интеллектуальный потенциал самого ребёнка, как это делается в России). Однако, такую государственную политику едва ли можно отнести непосредственно к евгенике. Остаётся только один вопрос: это всё досадное недопонимание или намеренное введение в заблуждение с целью вернуть на повестку дня обсуждение евгеники.

В сложившейся ситуации, считаю своим долгом напомнить научному сообществу, почему от евгеники в своё время отказались. Во-первых, человечество существует достаточно долго, не смотря на все попытки себя уничтожить. Любые радикальные проявления вмешательства в естественный ход вещей приводили только к очередной катастрофе. Попытки модернизировать человеческий вид предполагают, что человек мудрее создавшей его природы. Во-вторых, человеческого знания всё ещё недостаточно (ни в начале XX в., ни в начале XXI в.), чтобы однозначно судить, какие гены являются положительными, а какие отрицательными. Если исходить из материалистического понимания процесса селекционирования людей, выбирать наиболее развитую рабочую силу (интеллектуально или физически), то мы попросту ни к чему не придём, ввиду отсутствия понимания множества природных процессов. Например, такой феномен: человек не проявляющий лидерские качества в повседневной жизни начинает проявлять их в определённой ситуации, когда ему приходится стать лидером. Этот феномен не до конца изучен, и мы не можем просто исключать «не понравившийся» нам генофонд. В-третьих, люди, имеющие врождённые дефекты физического здоровья могут обладать выдающимися интеллектуальными способностями. Например, Стивен Хокинг имеет врождённое заболевание, а значит - ему нет места в мире евгеники. И так далее, концепция евгеники показала себя как несостоявшаяся, однако она продолжает к нам возвращаться.

Зарубежные авторы [4], отстаивая позиции евгеники, предлагают разграничивать понятия по-своему. Позитивной евгеникой предлагается именовать деятельность заинтересованных субъектов, которая направлена на поощрение и максимизацию воспроизводства генетически здорового потомства. Как правило, во главу угла ставят вопросы интеллектуального превосходства. Негативной евгеникой предлагается называть деятельность заинтересованных субъектов, которая направлена на минимизацию (или полное исключение) воспроизводства генетически нездорового потомства. Имеется ввиду принудительная стерилизация людей, которые могут дать нездоровое потомство «ненужное обществу». Такая трактовка не является спорной, поэтому её необходимо выделить отдельно. Мне она видится не весьма корректной, поскольку и позитивная, и негативная евгеники представляют собой две половины одного механизма. Результаты применения евгеники рассматриваются чисто математически: положительная выращивает больше «угодных», а отрицательная сокращает число «неугодных» обществу людей. Только вместе они максимально быстро достигают поставленной евгеникой цели. Выбор одного из подходов - это лишь ополовинивание механизма, который изначально движется не в ту сторону.

Почему же евгенику пытается отстаивать западное научное сообщество? Философия современной евгеники берёт своё начало в материалистическо-капиталистическом мировоззрении. Оно предполагает денежное измерение любых объектов материального мира. Здесь нет места человеку - только человеческим ресурсам. Разумеется, любой ресурс должен быть качественным и приносить максимальную прибыль при наименьших затратах. В идеале, человек должен рождаться уже овладевший трудовой функцией и прикреплённый к рабочему месту. Всё ради максимизации производственного процесса, направленного на максимизацию человеческого потребления. Поскольку такая картина мира, пускай и звучит не прозаично, всё же пользуется популярностью, встаёт и закономерный вопрос модернизации человеческого ресурса.

Тут мы подходим к смежному и весьма новому философскому течению - трансгуманизму. Оно набирает популярность с каждым годом по мере развития научного знания, особенно медицинских технологий протезирования. Это мировоззрение, основанное на осмыслении достижений и перспектив науки, которое признаёт возможность и желательность фундаментальных изменений в положении человека с помощью передовых технологий с целью ликвидировать страдания, старение человека и смерть, а также значительно усилить физические, умственные и психологические возможности человека. Трансгуманисты считают возможным модернизировать человеческое тело за счёт протезов, превосходящих оригинальные допустимые параметры мощности, установленные природой. В самой этой идее нет ничего плохого, только если она не будет извращена.

По поводу возможности и разумности подобных вмешательств в естественный ход вещей до сих пор ведутся интеллектуальные споры. Как говорится: всё хорошо в меру. Одарить безногого ногами - это чудо, а установить себе новые более мощные - это уже ненормально. Так же и с евгеникой. Государственное поощрение рождения здорового потомства - это безусловно благо. Но необходимо отличать такие методы поощрения от так называемой позитивной евгеники. Отличие кроется в целях. Если же ставить целью выведение расы на качественно новый уровень путём искусственной модернизации генофонда - это евгеника. Если же мы стимулируем рождаемость в семьях, которые добиваются высоких интеллектуальных или производственных успехов, но даже не задумываются о рождении детей - это качественная государственная демографическая политика.
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