

УДК 332

ВАЛОВОЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ КАК ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: СПЕЦИФИКА И ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Гордеев Сергей Сергеевич,

Челябинский государственный университет,
ведущий научный сотрудник,
руководитель Научно-образовательного центра
Института экономики Уральского отделения
РАН и ЧелГУ,
кандидат экономических наук,
г. Челябинск, Россия.
E-mail: sgordeev222@mail.ru

Зырянов Сергей Григорьевич,

Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ,
Челябинский филиал,
директор,
доктор политических наук, профессор,
г. Челябинск, Россия.
E-mail: director@chel.ranepa.ru

Иванов Олег Петрович,

Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ,
Челябинский филиал,
зам. директора по развитию,
кандидат технических наук, доцент,
ст. научный сотрудник,
г. Челябинск, Россия.
E-mail: oliva77@yandex.ru

Кочеров Андрей Валерьевич,

Челябинский государственный университет,
начальник научно-исследовательского сектора,
г. Челябинск, Россия.
E-mail: kocherov.andrey@gmail.com

Аннотация

Рассматриваются вопросы совершенствования анализа динамики величины и структурных изменений валового регионального продукта индустриально развитых территорий. Представлены возможности специализированного информационно-адаптированного методического подхода для анализа ВРП. Приведены результаты анализа для двух индустриальных регионов Уральского федерального округа.

Ключевые понятия:

валовой региональный продукт, структура, динамика роста, стратегия, анализ, метод, тренд, оценка, Челябинская область, Свердловская область.

В предыдущем номере журнала «Социум и власть» опубликована первая часть этой статьи, в которой рассматривалась возможность управления социально-экономическим развитием региона с одновременным использованием двух рычагов: величины ВРП и структуры ВРП. В анализе структуры ВРП двух соседних промышленных регионов – Челябинской и Свердловской областей, показано, что спецификой экономик этих регионов является преобладание доли обрабатывающих производств. Эта особенность была заложена еще в дорыночный период политикой социально-экономического развития страны как некоторого единого, целостного и пространственно-распределенного, четко взаимодействующего экономического механизма.

Сегодня эти обстоятельства трансформировались в проблемы, угрожающие потерей устойчивости рассматриваемых региональных экономик. Прежде всего, это касается экономики Челябинской области

Различия региональных и национальных трендов по видам экономической деятельности

Если в целом различия региональных и национальных трендов по видам экономической деятельности не столь существенны, то по отдельным видам деятельности это различие велико и является предметом осмысления причин и возможных последствий этих тенденций.

Отличие трендов экономического развития Свердловской и Челябинской областей от общероссийских трендов (рис.1) хорошо видно в динамике прироста доли ВРП по видам деятельности к 2011 году в процентах от уровня 2005 года. Ряд показателей роста, как видно, заметно выходит за границы национальных трендов (выделенных на рисунке 1 для групп отраслей).

Наиболее значимым является рост отдельных видов деятельности в группе отраслей производства. Двукратное наращивание доли добычи полезных ископаемых в Челябинской области принципиально не меняет ее роль из-за непропорционально низкой базы прежних лет. Структурные изменения Свердловской области более перспективны и связаны с увеличением

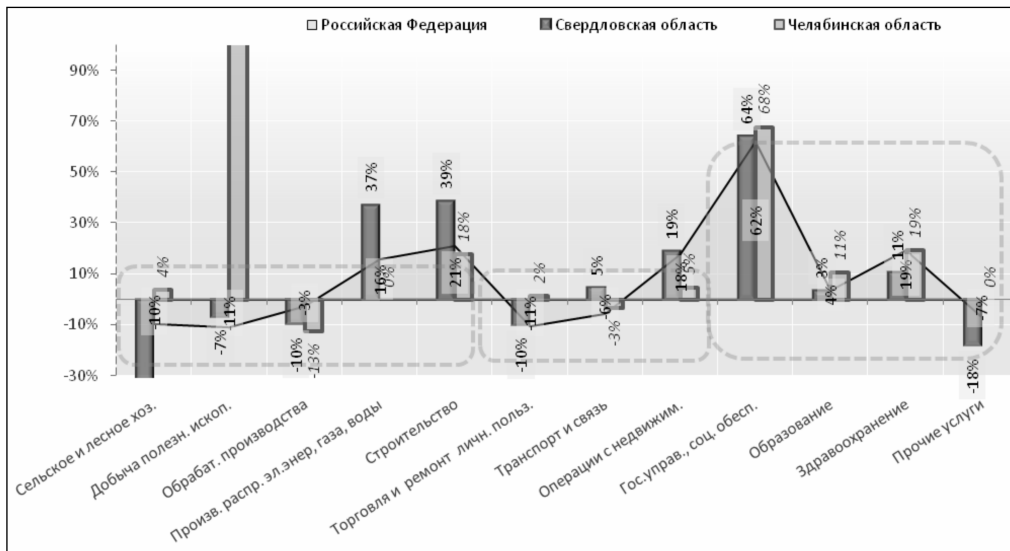


Рис. 1. Изменение доли ВРП по видам экономической деятельности (прирост доли в 2011 году в процентах от уровня 2005 года) и границы изменения национальных трендов

доли отраслей производственной инфраструктуры (производства и распределения электроэнергии, газа и воды) и строительства. Это, безусловно, отражает лучшие возможности экономического развития для Свердловской области.

Другие перемены, в том числе существенное увеличение доли государственного управления и социального обеспечения, не выделяются среди национальных трендов.

В целом сложившаяся динамика структурных изменений ВРП Челябинской и Свердловской областей и ВВП Российской Федерации в большей степени говорит о позитивных изменениях общенациональных трендов. Говорить же о значимых переменах в региональной экономике пока оснований нет. Необходимые структурные перемены в региональной экономике при наблюдаемых сегодня темпах изменений потребуют десятилетий. Для Челябинской области (с темпами роста ВРП ниже средних по России) сохранение подобной структуры и вялотекущей динамики структурных изменений бесперспективно. Ограниченные возможности развития региона для существующей далеко не оптимальной структуры ВРП очевидны.

Очевидно, устранение этих диспропорций должно стать главной целью стратегии развития Челябинской области. Диверсификация региональной экономики потре-

бует больших финансовых ресурсов – как внешних инвестиций, так и имеющих внутрирегиональное происхождение. Единственной отраслью области, принципиально способной взять на себя функции драйвера региональной диверсификации, является металлургия. Но эта отрасль сегодня сама имеет во многом устаревшие основные фонды. Их следует обновлять, этого требует растущая рыночная конкуренция. Сможет ли металлургия в этой ситуации стать локомотивом диверсификационных изменений экономики? К тому же в этой отрасли очень велико влияние внешнеэкономической конъюнктуры, а она далеко не всегда благоприятна. Однако все эти обстоятельства не снимают с повестки дня задачу оптимизации структуры экономики Челябинской области.

Направления роста различий структуры ВРП регионов

Под влиянием общих национальных трендов различия в структуре ВРП по большинству видов экономической деятельности схожих регионов постепенно должны сглаживаться. Нарастание же различий в структуре ВРП говорит о наличии принципиальных «узких мест» в региональной экономике и существовании повышенных

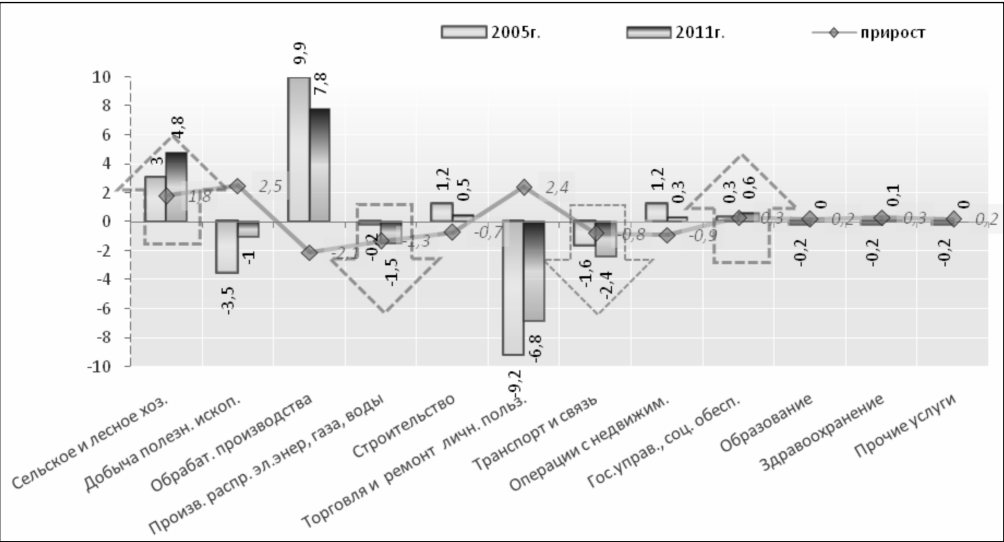


Рис. 2. Различия в доле ВРП (разность между показателями Челябинской и Свердловской областями) и направления нарастания различий в структуре ВРП

рисков появления экономической неустойчивости, особенно в периоды макроэкономических кризисов. Все это наблюдалось в 2008 году и в последующие годы. Например, Челябинская область только в 2013 году вышла на докризисный уровень экономического развития.

Разница в доле структур ВРП для Челябинской и Свердловской областей по большинству видов деятельности постепенно уменьшается (рис. 2). Однако в некоторых случаях ситуация иная. В сравнении с более успешно развивающейся Свердловской областью особое внимание следует обратить на дальнейшее уменьшение в ВРП Челябинской области удельного веса производственной инфраструктуры (производства и распределения электроэнергии, газа и воды), транспорта и связи. По этим видам экономической деятельности разница не в пользу Челябинской области, и она нарастает – изменения за рассматриваемый период также отрицательны.

Сегодня в экономике Челябинской области доля инфраструктурных отраслей ниже среднероссийских. Опасность этой тенденции проявляется в возможности появления негативного синергетического эффекта, когда наличие «узких мест» в одной группе отраслей снижает потенциал и возможности развития других групп отраслей. При этом возможно появление также

негативной положительной обратной связи в механизме взаимодействия отраслей региона, когда проблемы в одной из них порождают проблемы в других. Следствием развития таких процессов может быть системный кризис экономики и, как следствие, социальной сферы региона в целом.

Успешное развитие отдельных отраслей, например, наблюдаемое в Челябинской области увеличение удельного веса сельского хозяйства, государственного управления и социального обеспечения, в отдельности не сможет изменить негативно развивающиеся тенденции системной дисгармонии и потери экономической устойчивости региона.

Проведенный анализ показал, что, несмотря на близкие стартовые условия, динамика социально-экономического развития рассмотренных регионов за последнее десятилетие сильно различается. Отмеченные нарастающие различия в структуре ВРП увеличивают неоднородность и дисгармонию экономического развития Челябинской области, отражают нарастающие риски развития существующих проблем и появления новых «узких мест». Изменения в Свердловской области значительно лучше соответствуют требованиям комплексного развития экономики региона.

Несбалансированность, непропорциональность развития отдельных групп

отраслей, неизбежно создает риски снижения темпов роста экономики Челябинской области, ее дальнейшее отставание от общероссийских трендов. Устранение подобных диспропорций в структуре, а также отставания в темпах роста ВРП является обязательным условием устойчивого и эффективного регионального развития и предполагает соответствующее изменение приоритетов социально-экономической политики. Результаты подобного анализа являются отправной точкой для корректировки и уточнения программных документов, определяющих основные стратегические сценарии развития экономики и социума региона.

1. Глухова, М.В. Валовой региональный продукт и практика его расчета в России. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cisstat.com/meet-sna2004/glukhova.htm> (дата обращения 15.10.2014).

2. Гранберг, А.Г. Основы региональной экономики. М.: ГУВШЭ, 2004. 495 с.

3. Министерство финансов Российской Федерации. Информационно-аналитический раздел [Электронный ресурс]. URL: <http://info.minfin.ru/passportr.php?type=71> (дата обращения 12.10.2014).

4. Гордеев, С.С. Поиск социо-эколого экономических решений в информационной среде // Вестник Челябинского государственного университета. Экономика. Вып. 40. № 8 (299), 2013. С. 47–52.

References

1. Glukhova, M.V. Valovoy regional'nyy produkt i praktika yego rascheta v Rossii. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki [Gross regional product and the practice of its calculation in Russia]. URL: <http://www.cisstat.com/meet-sna2004/glukhova.htm> (accessed: 15.10.2014).

2. Granberg, A.G. Osnovy regional'noy ekonomiki [Bases of regional economy]. M.: GUVSHE, 2004. 495 s.

3. Ministerstvo finansov Rossiyskoy Federatsii. Informatsionno-analiticheskiy razdel. URL: <http://info.minfin.ru/passportr.php?type=71> (accessed: 12.10.2014).

4. Gordeyev, S.S. Poisk sotsio-ekologo ekonomicheskikh resheniy v informatsionnoy srede [Searching socio-ecological and economical solutions at informational environment] // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika. Vyp. 40. № 8 (299), 2013. S. 47–52.

UDC 332

GROSS REGIONAL PRODUCT AS THE INTEGRAL COMPONENT OF REGIONAL ECONOMY DEVELOPMENT: SPECIFIC AND PROBLEMS OF USE

Gordeyev Sergey Sergeyevich,

Chelyabinsk State University,
Leading Researcher,
Head of Research and Education Center
of the Institute of Economics of Ural Branch
of the Russian Academy of Sciences and CSU,
Cand. Sciences (Economics),
Chelyabinsk, Russia.
E-mail: sgordeev222@mail.ru

Zyryanov Sergey Grigoryevich,

Russian Presidential Academy
of National Economy
and Public Administration,
Chelyabinsk Branch,
Director,
Doctor of Political Science, Professor,
Chelyabinsk, Russia.
E-mail: director@chel.ranepa.ru

Ivanov Oleg Petrovich,

Russian Presidential Academy
of National Economy
and Public Administration,
Chelyabinsk Branch,
Candidate of Technical Sciences,
Leading Researcher,
Chelyabinsk, Russia.
E-mail: oliva77@yandex.ru

Kocherov Andrey Valeryevich,

Chelyabinsk State University,
Head of Scientific and Research Sector,
Chelyabinsk, Russia.
E-mail: kocherov.andrey@gmail.com

Annotation

The aspects of development of analysis of value dynamics and structural changes of gross domestic product (GDP) of industrial developed territories are considered in the article. The possibilities of specialized informational and adaptive approach to GDP analysis is described by the authors. Results of GDP analysis of two industrial regions of Ural federal area are presented.

Key concepts:

gross regional product, structure, growth dynamic, strategy, analysis, method, trend, assessment, Chelyabinsk region, Sverdlovsk region.