

**Голиков А.А., Гордеев С.С., Даванков А.Ю., Козлов В.Н.**  
**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ДИНАМИКИ**  
**БЛАГОПОЛУЧИЯ НАСЕЛЕНИЯ В РЕГИОНЕ<sup>1</sup>**

*О проблеме оценки социального благополучия.*

Актуальность и значимость регулирования социально-экономических процессов региона с решением проблем роста динамики социального благополучия населения, резко возрастает в сложный, кризисный период.

Рассматриваемые концептуальные основы динамики социального благополучия используют ряд новых положений, ориентированных на дальнейшую адаптацию и последующее применение в практике управления. Дальнейшая разработка конкретных методических материалов для практической реализации, позволяет по новому, рассмотреть регулирование региональных социальных процессов и способствовать решению управленческих задач значительно большей размерности и степени детализации.

Уровень жизни и оценка благосостояния, основанные на статистических показателях, традиционно рассматривается как главная характеристика эффективности социально-экономической политики. Однако, на наш взгляд, они несколько односторонне отражают социальное состояние и результаты экономической и социальной политики. Повышение общественного благосостояния в настоящее время рассматривается, как рост потребления материальных благ населением. Однако зачастую эти потребности искусственно навязываются и отражаются в соответствующих показателях экономического роста. Более достоверно реальную ситуацию отражает оценка социального благополучия. Социальное благополучие представляет субъективную оценку индивидами и общностями степени удовлетворения их материальных и духовных потребностей. Помимо традиционных факторов, затрагиваемых при оценке уровня жизни и благосостояния, в данном случае могут рассматриваться такие как, потребности в общественном престиже, уважении, социальной защищенности, изменении статуса, в общении, свободе социального выбора, в «ассортименте» социальных альтернатив, благ и т.д., а также возможности реализации социальных ожиданий и претензий. Иначе говоря, социаль-

---

<sup>1</sup> К десятилетию первых результатов по тематике исследования начатого под руководством А.А. Голикова.

ное благополучие, это субъективная оценка уровня жизни и уровня социального здоровья общества, складывающаяся у социума.

Непосредственно для населения во многих случаях представляется не корректным отождествление социальной и экономической политики (как, например, социально-экономической), хотя бы в силу того, что основные их цели чаще всего не совпадают. В условиях рынка целью экономической политики является получение максимальной прибыли. Социальная политика направлена, прежде всего, на другие цели - рост благосостояния, развитие прогрессивных изменений в социальной структуре, обеспечение социальной справедливости.

Социальное благополучие характеризуется системой различных показателей. Эта система показателей по оценке благополучия дополняет показатели уровня жизни и благосостояния населения, и при необходимости может использоваться для анализа их достоверности. Использование уровня жизни в качестве основного показателя эффективности экономической и социальной политики в условиях современной России, не всегда дает достоверную реальную социальную картину. Так, например, по результатам наших представительных социологических опросов по Челябинской области, доля респондентов относящих себя к категории с низким уровнем жизни, более чем наполовину превышает значение этого показателя, полученного из статистических данных. Добавим к этому, что в сложных социально – экономических условиях увеличивается доля теневой экономики, которая не попадает в статистические данные. Также необходимо отметить то обстоятельство что в экономической и социальной политике в России до сих пор измерение бедности по восприятию социума, не рассматривается как ведущий показатель их эффективности.

В целом использование оценки социального благополучия позволяет значительно расширить число рассматриваемых факторов, определяющих ход социальных и экономических процессов. Причем, эти факторы во многих случаях, значительно лучше отражают суть таких процессов и социальные и экономические последствия. Показатели, характеризующие социальное благополучие могут выступать, как самостоятельно в роли альтернативной оценки, отражающей мнение социума, так и использоваться при определении других показателей и формировании оценок эффективности.

Все вышесказанное в итоге требует определения основных концептуальных положений по оценке социального благополучия населения в регионе.

Концептуальные положения управления благополучием населения в регионе.

Основные концептуальные положения управления благополучием населения в регионе, создающие основу для последующего формирования решений, следующие.

1. Социальное благополучие необходимо рассматривать как одну из основных характеристик социального и экономического развития, тем более, что социальное неблагополучие всегда свидетельствует о неудовлетворительном уровне жизни, то есть о недостатке каких-то благ. Вместе с тем падение уровня жизни может иногда сопровождаться ростом социального благополучия. Социальный комфорт может быть не связан с высоким благосостоянием и компенсироваться другими факторами.

2. Число критериев эффективности экономического и социального развития (в том числе и регионального) должно быть увеличено, за счет использования показателей характеризующих социальное благосостояние. Обеспечивается существенное увеличение числа рассматриваемых показателей, в том числе таких нетрадиционных, характеризующих социально-политические предпочтения населения, состояние массового сознания и социальной психологии. В качестве одного из ведущих критериев эффективности экономического и социального развития России в настоящее время и в обозримом будущем целесообразно рассматривать изменение масштабов абсолютной и относительной бедности.

3. Оценку динамики социального благополучия следует начинать с мониторинга основных социальных и экономических процессов. Особое место здесь занимает диагностика благосостояния и его отражения в общественном мнении (в массовом сознании) по основным характеристикам, таким как:

- заработная плата, доходы;
- собственность, имущество;
- жилье;
- доступность образования;
- обеспеченность работой;
- здоровье и состояние медицинского обслуживания;
- преступность;

- жилищно-коммунальные услуги;
- общественный транспорт;
- и другие.

В итоге, система показателей для анализа и оценки динамики социального благополучия должна объединять показатели, полученные на базе отчетных и статистических данных, а так же информацию, отражающую субъективное восприятие собственного состояния, полученную в ходе опросов по представительным выборкам всех основных групп и слоев населения.

Мониторинг может осуществляться в соответствии с календарными сроками формирования отчетности по основным экономическим и социальным показателям, раз в квартал, полугодие, а так же экспресс опросами населения в те же сроки.

Результаты периодического мониторинга могут дополняться другими выборочными материалами. Так, важное место в оценке изменения территориальной дифференциации социального благополучия населения, представляют результаты анализа социально-политических предпочтений по результатам выборов в органы государственной власти.

4. Реализация экономической и социальной политики для роста социального благополучия населения в регионе должна опираться на результаты мониторинга. Здесь наибольшего внимания требуют:

- оценка состояния благополучия социальных групп и изменений в нем;
- реакции основных групп и слоев на решения власти;
- выявления ситуаций напряжения и групп, связанных с ним и т.д.

В целях обеспечения управления благополучием населения необходимо использовать оценки эффективности работы власти населением (по основным направлениям реализации экономической и социальной политики, ее способности содействовать повышению благосостояния и благополучия). Также необходимы структурные изменения в управлении и соответствующее внесение изменений в нормативные акты, регламентирующие процедуры принятия управленческих решений.

Помимо традиционных путей реализации экономической и социальной политики в управлении социальным благополучием населения важная роль отводится ведущему каналу формирования общественного мнения - средствам массовой информации.

Дальнейшая разработка методических материалов на базе приведенных концептуальных положений затрагивает решение большого числа задач управления региональными социальными процессами. Изучение динамики благополучия дает возможность значительно более детально и точно определить цели и критерии при реализации региональной социально-экономической политики. Дальнейшая разработка методических подходов по управлению благополучием, позволяет рассмотреть решение ряда задач стратегического регионального развития на качественно новом уровне.

*Горшков А.В.*

## **ПОДГОТОВКА НАУЧНЫХ КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ И БИЗНЕСА В ГОЛЛАНДИИ (НА ПРИМЕРЕ АМСТЕРДАМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА)<sup>2</sup>**

Научные кадры являются важнейшим элементом любого научно-образовательного комплекса. От уровня их подготовки зависит эффективность функционирования данного комплекса. В статье анализируется опыт организации подготовки научных кадров высшей квалификации в Голландии. Среди всех научных направлений, по которым готовятся кадры высшей квалификации, автором выбрано одно, а именно - докторская программа высшей квалификации в сфере экономики и бизнеса. Именно по данному научному направлению в последнее десятилетие в Голландии наиболее интенсивно готовятся научные кадры высшей квалификации. В качестве объекта исследования выбран факультет экономики и эконометрики Амстердамского университета. Выбор данного факультета объясняется тем, что здесь сложилась определенная система подготовки научных кадров высшей квалификации в сфере экономики и бизнеса.

### **1. Организация подготовки научных кадров высшей квалификации в сфере экономики и бизнеса.**

В Голландской образовательной системе университетское образование дает возможность продлить обучение в докторантуре с целью получения высшей академической научной степени, которая эквивалентна англо- саксонской системе Ph.D. В российской

---

<sup>2</sup> В основу статьи положены материалы, собранные автором за время научной стажировки на факультете экономики Амстердамского университета, организованной в рамках Европейской программы ТАСИС (код проекта Т-94-1458F)